

# Novelizace právní úpravy kritické infrastruktury jako příležitost pro subjekty v segmentu produkce řepy, výroby cukru a ethanolu

AMENDMENT OF CRITICAL INFRASTRUCTURE LEGISLATION  
AS OPPORTUNITY FOR ENTITIES IN BEET, SUGAR AND ETHANOL PRODUCTION SEGMENTS

Filip Dostál

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i.

Článkem „Několik úvah ohledně nových možností cukrovarnictví a lihovarnictví v oblasti zajišťování obrany státu“ (1) otevřel doc. Kudrna diskusi o potenciálu oblasti cukrovarnictví a lihovarnictví v segmentu obrany státu jako nedílné součásti bezpečnosti České republiky. Článek je vítanou první kapitolou nastiňující průniky oboru s problematikou bezpečnosti státu v širším smyslu slova, kam lze zařadit mnoho dílčích oblastí, mezi než nepochybně patří krizové řízení, ochrana obyvatelstva, požární ochrana, bezpečnost a ochrana zdraví při práci apod. V nedávné době jako reflexe četných krizí se mezi bezpečnostní problematiku vtělila i ochrana kritické infrastruktury státu.

Problematika je v současném bipolárním světě nesmírně aktuálním tématem; nadto byla Evropa zasažena několika návaznými krizemi počínaje vlnou teroristických útoků, následně migrační krizí až po jednu z největších krizových situací představovanou pandemií koronaviru SARS-CoV-2 (Covid-19). Bezprostředně pak následuje konflikt vyvolaný Ruskou federací napadením Ukrajiny doprovázený indukovanou krizí uprchlickou, energetickou, palivovou a návazně ekonomickou, rašící již z podhoubí krize pandemické.

V současné době probíhá legislativní proces, jehož cílem je novelizace národní právní úpravy kritické infrastruktury, která dopadá i na oblast cukrovarnictví a lihovarnictví. Hlavním důvodem pro zpracování návrhu zákona je nutnost zapracovat do našeho právního řádu „Směrnice CER“ (2), která musí být promítnuta do právního řádu České republiky do 17. října 2024.

## Význam cukru pro společnost v době krizí

Mnoho pamětníků protektorátních válečných časů vzpomíná na zavedení přidělového systému, kdy došlo ke stanovení množství jednotlivých druhů potravin a dalších komodit, které smí každý občan za měsíc koupit. Bez potravinových lístků, vyjadřujících tyto přiděly, nebylo možné žádné jídlo oficiálně sehnat. Záhy se i přes hrozbu vysokých trestů rozbujil černý trh, kde je k sehnání takřka vše, avšak za astronomické ceny, např. kilogram cukru za 1 500 korun, přičemž běžná mzda se pohybuje okolo 2 000 korun čistého měsíčně (3). Na význam cukru v době krizí a války ukazuje i chování obyvatel v zemích válečného konfliktu po napadení Ukrajiny Ruskou federací. Na sociálních sítích svět obletěly záběry Rusů drancujících obchody

ve snaze získat zásoby cukru. Poptávka po cukru je nejen mezi obyvatelstvem válkou zasažených území, ale je i zásadní potřebou pro zásobování vojska na frontě.

Česko, ve kterém se řepný cukr vyrábí již od 18. století, patří mezi tradiční výrobce i exportéry cukru, a i když spotřeba cukru mírně klesá, stále se pohybuje okolo 35 kg na osobu za rok. Produkce se pohybuje v rozmezí 500–600 tis. t ročně (4, 5). České cukrovary zpracovávají téměř výlučně cukrovou řepu vypěstovanou na českých polích, což je významným stimulem k pěstování této plodiny pro tuzemské zemědělce. Cukr je dobře prodejnou komoditou na domácím trhu a významným exportním artiklem. Významným bonusem, a to právě i pro časy krizí, je soběstačnost České republiky v produkci cukru pro domácí spotřebu (6). Cukr není jen skvělým zdrojem energie, základní surovinou pro výrobu sladkostí, cukrovinek, slazených nápojů atd., ale slouží rovněž společně s bramborami a obilím k výrobě alkoholu; významná je i produkce bioetanolu jako paliva, technického lihu i alkoholu určeného ke konzumaci. Není tajemstvím, že rovněž alkohol je vysoce žádanou komoditou v době krizí a válek, a i zde platí, že masivní poptávka je jak pro domácnosti, tak pro potřeby armády. Znamé jsou vzpoury námořníků i vojáků při omezení přidělu alkoholu, aneb „*neni ruma není šturma*“.

Ekonomický význam cukrové řepy v Česku je značný. Cukrová řepa je jednou z významných plodin českého zemědělství a má velký potenciál pro ekonomický růst. Pěstování cukrové řepy přináší příjmy zemědělcům a prodej cukru jeho producentům. Cukrovarnický průmysl vytváří také mnoho pracovních míst a podporuje regionální ekonomiku. Výnosy z pěstování cukrové řepy jsou důležité pro udržení konkurenceschopnosti českých farmářů a celkovou stabilitu zemědělského sektoru. Další perspektivou je využití cukrové řepy jako suroviny pro biopaliva. Cukernatost řepy umožňuje její fermentaci a výrobu bioetanolu, který slouží jako alternativa k neekologickým fosilním palivům, jejichž kritický nedostatek přinesla nedávná Ruskem indukovaná energetická (palivová) krize. V Česku se v posledních letech zvyšuje produkce bioetanolu z cukrové řepy a tato oblast má velký potenciál pro další rozvoj. Bioetanol je ekologičtější než tradiční paliva, snižuje emise skleníkových plynů a pomáhá diverzifikovat energetickou směs (7).

Je zcela nepochybné, výroba cukru a lihu (bioetanolu) je pro Česko strategická na nejvyšší národní úrovni. Je tak více než



logické zařadit producenty mezi subjekty kritické infrastruktury a zajistit poskytování základní služby, na jejímž výstupu je dostatek cukrovarnických a lihovarnických produktů zejména v době krizí a bohužel stále více hrozícího válečného konfliktu.

### *Současný právní stav*

Ve vazbě na „Směrnici EKI“ (8) došlo v roce 2010 ke změně zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „krizový zákon“). Předmětný počin evropské legislativy je logickým vyústěním úvahy o nutnosti ochrany prvků kritické infrastruktury v národním i evropském měřítku. Národní úprava ochrany kritické infrastruktury v roce 2010 byla obsáhlejší než požadavky vyplývající ze Směrnice EKI a upravovala postavení prvků i subjektů kritické infrastruktury ve více odvětvích, než požadovala směrnice EKI. Zatímco směrnice EKI identifikovala dvě odvětví kritické infrastruktury, konkrétně odvětví energetiky a dopravy, národní úprava identifikovala celkem devět odvětví kritické infrastruktury. Kromě energetiky a dopravy byla rovněž identifikována odvětví vodního hospodářství, potravinářství včetně oblasti produkce cukru a zemědělství, zdravotnictví, komunikačních a informačních systémů, finančního trhu a měny, nouzových služeb a veřejné správy. Nicméně na úrovni krizového zákona zdařilá část transpozice pohledem cukrovarnictví končí, neboť podzákonný právní předpis (9) za zdařilý považovat nelze. Jedná se o typickou ukázkou zmaření dobré evropské právní iniciativy na úrovni právního předpisu nejnižší právní síly; mezi odbornou veřejností rezonuje otázka, do jaké míry se jednalo o záměr.

Nejvhodnější je poukázat na oblast zdravotnictví, kde vláda určila odvětvová kritéria pro zdravotnická zařízení tak, že kritérium celkového počtu akutních lůžek stanovila na nejméně 2 500. Největší zdravotnické zařízení v Česku a jedno z největších v Evropě, Fakultní nemocnice v Motole, má kapacitu 2 241 lůžek; ostatní páteřní zdravotnická zařízení rovněž stanovenou limitu pochopitelně nedosahují.

Pro tento časopis je klíčová příloha NV 2010, konkrétně kapitola III. POTRAVINÁŘSTVÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ – podkapitola C. Potravinářská výroba, kde jsou vymezena kritéria potravinářských komodit jako mlýnské, pekařské výrobky, produkce mléka, masa a cukru. Jedná se tedy o klíčové potravinářské produkty, k nimž nepochybně produkce cukru patří. NV 2010 stanoví pro produkci cukru odvětvové kritérium následovně: nenahraditelnost produkce výrobního závodu nebo provozovny na území jednoho kraje podle základních druhů potravin – cukr: nejméně 230 tis. t za rok. Čtenáři si jistě obratem učiní představu o (ne)aplikovatelnosti tohoto kritéria při komparaci s produkcí tuzemských cukrovarů, zejména má-li být kritérium vztaženo k výrobnímu závodu či provozovně na území jednoho kraje (9).

Nejmarkantnější je nevhodné nastavení kritérií v odvětví zdravotnictví a v odvětví potravinářství a zemědělství, kde od roku 2010 nedošlo vlivem nevhodně nastavených kritérií k určení žádného prvku kritické infrastruktury (10). Zákonodárce tak paradoxně na jedné straně shledává nezbytné mezi prvky kritické infrastruktury zařadit klíčová potravinářská odvětví včetně produkce cukru, ale na druhé straně vláda stanoví kritéria tak, aby nebylo možné začlenit do systému žádného producenta.

### *Práva a povinnosti subjektů kritické infrastruktury dle staré právní úpravy?*

Jako mylnou lze označit představu, že zařazení prvku kritické infrastruktury je pro subjekt kritické infrastruktury veskrze negativním jevem zatěžujícím toliko povinnostmi. Pro objektivní posouzení uvádíme výčet povinností na subjekt dopadající. Mezi povinnosti subjektů kritické infrastruktury patří povinnost provozovatele stavby, zařízení, prostředku nebo veřejné infrastruktury, o kterých lze oprávněně předpokládat, že splňují kritéria pro určení prvku kritické infrastruktury, poskytnout na výzvu příslušného správního úřadu informace nezbytné k určení prvku kritické infrastruktury a prvku evropské kritické infrastruktury a další součinnost při ochraně kritické infrastruktury – tedy i bližší spolupráce a komunikace nejen s MV, ale i krajem. Dále nezbytnost zpracování plánu krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury, jehož obsah přímo ukazuje, jaká jsou rizika pro daný subjekt. Následně též určení styčného bezpečnostního zaměstnance, který za prvek kritické infrastruktury komunikuje s ústředními správními úřady a je zodpovědný za správně zpracovanou dokumentaci. Subjekt podléhá pravidelně kontrole ze strany gesčního ústředního správního úřadu. Obecná je povinnost provozovatele jako ochraňovatele prvku kritické infrastruktury se o něj náležitě starat.

Jako klíčové právo a zásadní povinnost státu lze označit možnost přednostního zásobování subjektů kritické infrastruktury za krizových stavů v nezbytně nutném rozsahu. Bez atraktivnosti není ani skutečnost, že zaměstnanci prvku kritické infrastruktury, kteří se podílejí na zajištění funkce prvku kritické infrastruktury, jsou za krizových stavů osvobozeni od pracovní povinnosti a pracovní výpomoci; omezeno je i poskytování věcné pomoci.

### Nová právní úprava

S ohledem na rozsah úprav požadovaných směrnicí CER bylo přistoupeno k vyjmutí problematiky kritické infrastruktury z krizového zákona a vytvoření nového samostatného zákona o odolnosti subjektů kritické infrastruktury, ve kterém jsou zapracovány jak požadavky směrnice CER, tak i zkušenosti z dosavadní aplikační praxe krizového zákona v oblasti ochrany kritické infrastruktury. Součástí novelizačního balíku je také komplexní revize krizového zákona, ve které má být reagováno na konkrétní poznatky z posledních velkých krizových stavů (COVID, uprchlická vlna či tornádo) (11, 12). Dle aktuálního plánu legislativních úkolů Ministerstva vnitra na I. pololetí roku 2024 byl balík spojený s návrhem zákona o odolnosti subjektů kritické infrastruktury a o změně některých dalších zákonů vyslán do vnitrozorního i mezirezorního připomínkového řízení současně, k čemuž došlo v prvním kvartálu roku 2024. Výsledkem je velké množství připomínek dostupných v Portálu informačního systému ODOk Úřadu vlády České republiky, které jsou aktuálně vypořádávány (13). Samotný návrh zákona o posilování odolnosti subjektů kritické infrastruktury lze objektivně označit jako zdařilý základ budoucí právní úpravy.

Základní změnou je opuštění náhledu prvku kritické infrastruktury ve smyslu budovy, zařízení, infrastruktura směrem k celkovému zajištění poskytování základní služby subjektem kritické infrastruktury. Nový náhled tak upřednostňuje kritéria významnosti, která definují význam základní služby a jejího poskytovatele. Konkrétní základní služby a kritéria významnosti však návrh nepochopitelně neobsahuje a budou stanovena prováděcím právním předpisem. Návrh obsahuje vágní nicneříkající teze, které sotva obecně naznačují základní služby pro oblast „Výroba, zpracování a distribuce potravin“ bez určení kritérií významnosti; přesněji jsou základní služby identifikovány jako „rozsáhlá průmyslová výroba a zpracování potravin“, „služby dodavatelského řetězce potravin, včetně skladování a logistiky“, „velkoobchodní distribuce potravin“. Základní služba má představovat službu, bez které by bylo ohroženo zachování základních funkcí státu, hospodářských činností, bezpečnosti, veřejného zdraví nebo životního prostředí. Jedná se tak o stěžejní pojem, neboť poskytovatelům základní služby bude automaticky z navrhovaného zákona vyplývat povinnost poskytnout informace nezbytné k jejich zařazení na seznam subjektů kritické infrastruktury, čímž dojde k jejich faktickému určení za subjekt kritické infrastruktury.

Odolnost subjektu kritické infrastruktury je zcela nový pojem, který přímo vychází ze směrnice CER, přičemž obsahově odpovídá pojmu „odolnost“. Jedná se o stěžejní změnu v přístupu k ochraně kritické infrastruktury. Kromě fyzické ochrany jednotlivých prvků kritické infrastruktury rozšiřuje přístup k zajištění bezpečnosti subjektu kritické infrastruktury a potažmo i k zajištění poskytování základních služeb. K tomu rovněž využívá principy k zajištění kontinuity činnosti. Odolnost tak lze chápat jako významný faktor mající přímý vliv na zajištění poskytování základních služeb, respektive spolehlivost jejich poskytování subjektem kritické infrastruktury. V případě odolnosti se přitom jedná o stav, který má přímý vliv na snižování zranitelnosti subjektu kritické infrastruktury a jeho schopnost účinně a efektivně reagovat na incidenty, absorbovat jejich následky, obnovit svou činnost a adaptovat se na tyto či obdobné příhody. Příloha návrhu zákona definuje seznam odvětví a pododvětví v jejichž rámci mají být nařízením vlády stanoveny základní služby

a kritéria významnosti (14). Pro cukrovarnictví a lihovarnictví je významná oblast „Výroba, zpracování a distribuce potravin“ pod věcnou gescí Ministerstva zemědělství; bez významu není ani oblast „Zdraví“ s přesahem do nepřímo provázaného využití lihu v oblasti hygieny a desinfekce. Potenciál může mít v tezích prováděcích předpisů naznačená základní služba „výroba zdravotnických prostředků považovaných za kriticky důležité v průběhu mimořádné situace v oblasti veřejného zdraví“. Otevírá se i diskuze nad významem bioetanolu v segmentu paliv.

### Silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby

Při posuzování potřebnosti a přínosnosti nově transponované směrnice CER a kvality zpracování návrhu zákona o posilování odolnosti subjektů kritické infrastruktury lze konstatovat, že se jedná o potřebnou úpravu a kvalitně zpracovaný návrh zákona. Nadějný potenciál představuje zavedení institutu významných dodavatelů či právo subjektů kritické infrastruktury ukládat za krizových stavů pracovníkům zvláštní povinnosti. Atraktivní je oprávnění k přednostnímu připojení k veřejné komunikační síti a přístup k veřejně dostupné službě elektronických komunikací pro kritické pracovníky, nebo možnost během mimořádné události nebo za krizového stavu požádat o přístup do oblasti, kam byl vstup zakázán v souvislosti s touto událostí nebo stavem, pokud je to nezbytné pro zajištění poskytování základní služby; subjekt kritické infrastruktury bude oprávněn požádat o tento přístup i pro svého významného dodavatele, pokud je to nezbytné pro zajištění poskytování základní služby. Zajištěno zůstává i klíčové právo přednostního zásobování při vyhlášení krizových stavů.

Nelze však přehlédnout zásadní problémy, a to zejména s vědomím nezdaru předchozí implementace. Zcela objektivně tak vyznívá kritika Asociace kritické infrastruktury České republiky, z. s., která ve svém stanovisku kromě jiných připomínek uvádí: „První zcela zásadní připomínkou je nutnost projednávat a posuzovat nově navrženou legislativu v celém jejím kontextu, tedy nejen vlastní zákonnou úpravu, ale rovněž všechny prováděcí právní předpisy. Vzhledem k tomu, že prostřednictvím podzákonných právních předpisů mají být upraveny mimo jiné základní služby, kritéria významnosti či opatření k zajištění odolnosti subjektů kritické infrastruktury, bude jejich znění pro analýzu skutečných dopadů nové regulace naprosto určující. Bez znalosti jejich přesného znění nelze analyzovat skutečnou organizační, administrativní, personální, technickou a především ekonomickou náročnost dopadů nové regulace, a to ani na straně státu, ani na straně regulovaných subjektů, které naše asociace reprezentuje. Návrhy prováděcích právních předpisů musí být k dispozici v rámci legislativního procesu ve stejnou dobu jako vlastní návrh zákona (a to nikoliv ve formě pouhých tezí, nýbrž jako návrh jejich paragrafového znění). To se však nyní z řady důvodů nepodařilo a návrh zákona je v mezirezorním připomínkovém řízení doplněn pouze obecnými tezemi.“ (14)

Obsah prováděcích předpisů tak představuje největší hrozbu i příležitost zároveň. Je třeba vyvinout maximální úsilí a aktivně lobbovat u kompetentních představitelů vysoké exekutivy s cílem vhodně definovat základní služby v segmentu produkce cukrové řepy, výroby cukru a lihu; zároveň je zásadní nastavení kritérií významnosti, tj. klíčových hodnot pro identifikaci poskytovatele základní služby v oblasti „řepa – cukr – líh“. Dlouhodobé zkušenosti ukazují, že investice do bezpečnosti se vždy vyplatí a pokud

na pomyslných miskách vah poměříme povinnosti subjektu kritické infrastruktury (dokumentace, personální substrát, plánování etc.) (15) s právy zejména v časech hlubokých krizí, je zcela nepochybně výhodnější strpět nepohodlí dopadu uložených povinností. Právě pro subjekty etabloující se v cukrovarnictví a lihovarnictví může být přednostní zásobování (16) v čase krize existenční potřebou. Dlužno dodat, že jako rozumný a motivační se jeví návrh Asociace kritické infrastruktury České republiky, z. s., zakotvit do zákona právo subjektu kritické infrastruktury požádat o zajištění přednostního přístupu k základním službám jiných subjektů kritické infrastruktury (např. zásobování energiemi nebo pitnou vodou), který by byl pro cukrovarníky jednoznačným přínosem (14).

### Závěr

Poučení z kaskády nedávno minulých i současně probíhajících krizových situací nutně musí vyústit v závěry o nutnosti přijmout kvalitní právní úpravu ochrany kritické infrastruktury a snížení její zranitelnosti. Dosavadní krizové situace vedly „jen“ k vyhlášení stavu nebezpečí či nouzového stavu (11), přičemž nouzový stav v souvislosti s koronavirem SARS-CoV-2 již odhalil hrubé chyby pramenící z nezařazení zdravotnických zařízení mezi subjekty kritické infrastruktury. Rovněž poukázal, jak významnou komoditou může být ethanol v pandemických krizích s enormní potřebou desinfekčních prostředků typicky na bázi lihu. Bioetanol se nabízí jako alternativní palivo při reflexi nedávné palivové krize. Současná geopolitická situace alarmuje a katalyzuje potřebu odolných subjektů kritické infrastruktury, neboť vyhlášení stavu ohrožení státu nebo válečného stavu (17) bohužel vůbec není nereálné. Vzpomeňme na zkušenosti našich prarodičů, kdy první vykoupenou komoditou při hrozbě války byl pochopitelně cukr, tj. komodita v časech válek nesmírně cenná.



Doufejme v pozitivní vývoj světové situace, ale budme připraveni, neboť jak praví latinská a římskoprávní moudrost – *amat victoria curam & vigilantibus iura scripta sunt* – připraveným přeje štěstí (úspěch miluje přípravu) a bdělým náleží práva (zákony jsou psány pro bdělé; tj. pro ty, kteří včas dbají o svá práva). Je třeba učinit maximum, abychom se nepotkávali ve frontách na cukr, nebo neplatili překupníkům desetitisíce korun za kilogram cukru.

### Souhrn

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2557 ze dne 14. prosince 2022 o odolnosti kritických subjektů a o zrušení směrnice Rady 2008/114/ES (Směrnice „CER“) iniciovala legislativní proces, ve kterém dojde k zásadním změnám v oblasti ochrany kritické infrastruktury. Předchozí transpozice v roce 2010 kvůli špatně nastaveným kvantitativním limitům pro oblast potravinářství (produkce cukru) či zdravotnictví v prováděcím předpisu nepochopitelně vyloučila cukrovarnické subjekty stejně tak i největší nemocnice z řad subjektů kritické infrastruktury. I přes únosné povinnosti pro dotčené subjekty je zařazení cukrovarnických i lihovarnických provozů do režimu zvyšování jejich odolnosti obrovskou příležitostí. Investice do bezpečnosti a snížení zranitelnosti se bez pochyb vyplatí.

Klíčová slova: krizový management, ochrana kritické infrastruktury, odolnost kritických subjektů, Směrnice o odolnosti kritických subjektů.

### Literatura

1. KUDRNA, J.: Několik úvah ohledně nových možností cukrovarnictví a lihovarnictví v oblasti zajišťování obrany státu. *Listy cukrov. řepař.*, 140, 2024 (1), s. 38–41.
2. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2557 ze dne 14. 12. 2022 o odolnosti kritických subjektů a o zrušení směrnice Rady 2008/114/ES* (v textu jen „Směrnice CER“).
3. RYBENSKÁ, V.: Jak se žilo v Protektorátu Čechy a Morava? Kilo cukru vyšlo na černém trhu na ¾ mzdy. *Storymag.cz*, 2021, [online] <https://storymag.cz/jak-se-zilo-v-protektoratu-cechy-a-morava-kilo-cukru-vyslo-na-cernem-trhu-na-34-mzdy/>, cit. 27. 4. 2023.
4. *Bilanční statistika komodity cukr – cukrová řepa v České republice*. MZE ČR, [online] <http://www.cukr-listy.cz/dokumenty/mze/statistika-CZ-19032024.pdf>, cit. 20. 4. 2024.
5. *Situační a výhledová zpráva: Cukr – cukrová řepa 2022*. Ministerstvo zemědělství ČR, 2024, [online] [https://eagri.cz/public/portal/-a36342---kY07UgAA/situačni-a-vyhledova-zprava?\\_linka=a549192](https://eagri.cz/public/portal/-a36342---kY07UgAA/situačni-a-vyhledova-zprava?_linka=a549192), cit. 20. 4. 2024.
6. JANDA, J.: Válka ukazuje, jak důležitá je půda a potravinová soběstačnost. *Deník.cz*, 2022, [online] <https://www.denik.cz/udrzitelnost-ve-state/valka-puda-potravinova-sobestacnost-20220304.html>, cit. 27. 4. 2023.
7. ČERMÁKOVÁ, J.: Cukrová řepa: Zemědělská plodina s sladkou budoucností. *Bizoni-farma.cz*, 2023, [online] <https://bizoni-farma.cz/cukrova-repa-zemedelska-plodina-s-sladkou-budoucnosti/>, cit. 17. 3. 2023.
8. *Směrnice Rady 2008/114/ES ze dne 8. prosince 2008 o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu* (v textu jen „Směrnice EKI“).
9. *Nářízení vlády č. 432/2010 Sb. ze dne 22. 12. 2010, o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury*, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu „NV 2010“).
10. *Důvodová zpráva k návrhu zákona o odolnosti subjektů kritické infrastruktury a o změně některých zákonů* (č. j. MV-21488-1/OBP-2024). Ministerstvo vnitra ČR.
11. *Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky*, ve znění pozdějších předpisů, § 3 krizového zákona; čl. 5 a čl. 6.
12. *Vyhlášené krizové stavy*. HZS ČR, [online] <https://www.hzscr.gov.cz/clanek/web-krizove-rizeni-a-cnp-krizove-stavy-krizove-stavy.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>, cit. 17. 3. 2023.

13. *Návrh zákona o odolnosti subjektů kritické infrastruktury a o změně dalších zákonů (zákon o kritické infrastruktuře)*. Systém ODok Úřadu vlády ČR [online] <https://odok.cz/portal/veklep/material/ALB-SD2AH4CXO/>, cit. 27. 4. 2023.
13. *Zákon o kritické infrastruktuře – připomínky AKI ČR k návrhu zákona*. AKI ČR, [online] <https://www.akicr.cz/2024/03/01/zakon-o-kriticke-infrastrukture-pripominky-aki-cr-k-navrhu-zakona/>, cit. 17. 3. 2023.
14. *Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) č. 240/2000 Sb.*; cf. např. § 29a (de lege lata).
15. *Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) č. 240/2000 Sb.*; cf. např. § 6 odst. 2 písm. g) bod 3. nebo § 14 odst. 4) písm. d) (de lege lata).
16. *Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky*, ve znění pozdějších předpisů, čl. 2 a čl. 7; *Ústava ČR*, čl. 43.

### **Dostál F.: Amendment of Critical Infrastructure Legislation as Opportunity for Entities in Beet, Sugar and Ethanol Production Segments**

Directive (EU) 2022/2557 of the European Parliament and of the Council of 14 December 2022 on the resilience of critical entities and repealing Council Directive 2008/114/EC (the “CER Directive”) initiated a legislative process that will bring about fundamental changes in the field of critical infrastructure protection. The previous transposition in 2010 incomprehensibly excluded the sugar industry as well as the largest hospitals from the critical infrastructure entities due to poorly defined quantitative limits for the food (sugar production) and health sectors in the implementing regulation. Despite the onerous obligations for the entities concerned, the inclusion of both sugar and distilleries in the resilience regime is a huge opportunity. Investing in security and reducing vulnerability will undoubtedly pay dividends.

**Key words:** crisis management, protection of critical infrastructure, resilience of critical entities, The Critical Entities Resilience Directive.

### **Kontaktní adresa – Contact address:**

plk. Mgr. et Mgr. Bc. Filip Dostál, MPA, České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství, Sítná 3105, 272 01 Kladno, Česká republika, e-mail: [filip.dostal@email.cz](mailto:filip.dostal@email.cz)