

# Predikce rentability cukrové řepy ve vazbě na dotace

PREDICTION THE PROFITABILITY OF SUGAR BEET IN RELATION TO SUBSIDIES

Zdeňka Náglová, Bohdana Kolářiková Janotová, Ondřej Chaloupka  
Ústav zemědělské ekonomiky a informací

V Evropské unii (EU-27) se v roce 2021 pěstovala cukrová řepa na 1 487,5 tis. ha. Významnými pěstiteli v EU jsou Francie s 28,3% podílem na celkové ploše EU, Německo s 26,3% podílem a Polsko se 16,8% podílem (1). V uvedených zemích se tedy nacházejí největší produkční kapacity (2). V roce 2021 bylo v EU-27 sklizeno celkem 113,3 mil. t cukrové řepy. Nejvíce v Německu (31,9 mil. t) a Francii (34,4 mil. t). Každá země tedy sklídí necelou třetinu produkce v EU (1). Sklizená cukrová řepa v České republice (4,3 mil. t) tvořila 3,7 % produkce EU (1).

V Česku byla v roce 2021 cukrová řepa pěstována na ploše 61,23 tis. ha (1), resp. dle MZe na 63,92 tis. ha, z toho pro výrobu cukru na 63,49 tis. ha (3), čímž se naše země řadí k významným pěstitelům cukrovky v unii (jedná se o pátý největší podíl na celkové výměře plodiny v EU).

Cukrová řepa u nás patří k významným okopaninám, plodina nabývá na důležitosti vzhledem k agrotechnickým i ekonomickým aspektům (4). Dlouhou tradici má v Česku také produkce cukru (5). I na evropské úrovni patří cukrovarnický průmysl ke strategickým odvětvím a má ekonomický, sociální i environmentální význam jako součást společné organizace trhu EU (6).

Hlavním cílem tohoto příspěvku je projekce nákladové rentability cukrové řepy ve vazbě na dotace, které je možné čerpat v souvislosti s pěstováním cukrové řepy. Dílčími cíli jsou vyhodnocení ekonomiky pěstování cukrové řepy jakožto citlivé komodity za posledních šest let a deskripce podpor, o které mohou pěstitelé cukrovky žádat. Výsledky článku, tj. projekce rentabilit byly využity v rámci jednání o podobě Společné zemědělské politiky po roce 2021.

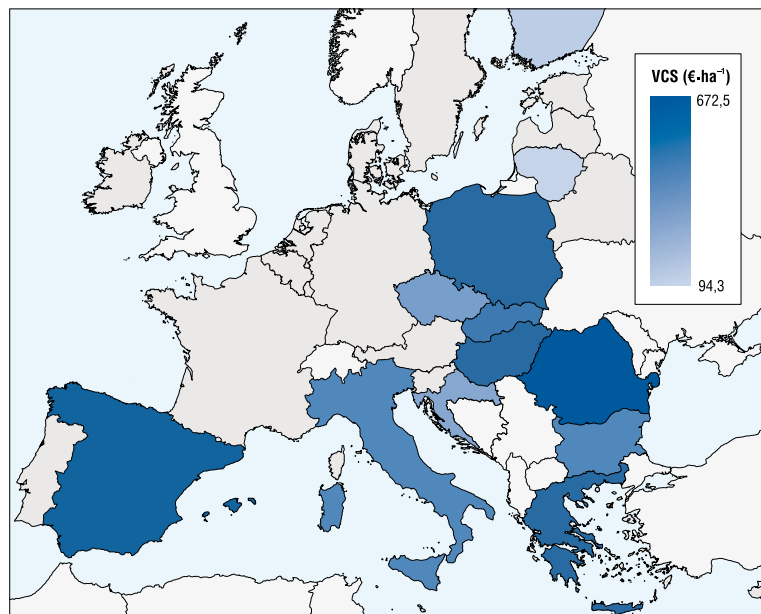
## Údaje a metodika

### Ekonomika cukrové řepy

Vyhodnocení ekonomiky pěstování cukrové řepy v letech 2016–2021 vychází z výběrového šetření nákladů a výnosů zemědělských výrobků. Výběrové šetření a zpracování dat vychází z doporučené certifikované metodiky kalkulací nákladů a výnosů v zemědělství (7). Výběrové šetření zemědělských výrobků zahrnuje celkem 240–270 respondentů vedoucích účetnictví, což jsou většinou podniky právnických osob. Do šetření cukrové řepy



Obr. 1. Podpora na produkci cukrové řepy (VCS) v EU, 2021



Pramen: vlastní zpracování dle Evropské komise (9)

je zahrnuto 34–53 respondentů. Podniková data jsou sbírána prostřednictvím účetních firem, které zajišťují jednotný přístup k účetním údajům.

#### Dotace na cukrovou řepu

Byla provedena analýza podpor, které je možné čerpat na pěstování cukrové řepy. Ta je zařazena mezi citlivé komodity, proto je nejprve vyhodnocena výše dobrovolné podpory vázané na produkci cukrové řepy (VCS) na evropské úrovni (k roku 2021). Obr. 1. uvádí výši VCS platby na fixované hektary jednotlivých zemí využívajících tuto podporu.

Následně byla provedena detailnější analýza podpor, které je možné čerpat v České republice v souvislosti s pěstováním cukrové řepy za využití zdrojů Ministerstva zemědělství, SZIF a PGRLF. Veškeré podpory byly přepočteny na jeden hektar sklizňových ploch.

#### Predikce rentability cukrové řepy

Predikce rentability cukrové řepy byla vypočtena modelem RENT-6. Model RENT-6 vychází z principů předchozích modelů RENT, vyvíjených v ÚZEI již řadu let. Model RENT-6 se zabývá výpočtem rentabilit zemědělských komodit a následných predikcí, které se opírají o znalosti průměrných nákladových položek, hektarových výnosů, cen a podpor, připadajících na jednotlivé komodity zemědělské výroby modelované v prostředí RENT-6. Struktura modelu se dělí na 3 části a obsahuje 2 submodely. A to submodel NAKL-6, kde se predikují nákladové položky a submodel AGRPOL-4, kde jsou vyčísleny a simulovány přímé a nepřímé podpory zemědělských komodit na základě návrhů SZP na další programové období. V hlavní části modelu RENT-6 se vytváří projekce cen, intenzit produkce a objemového vyjádření produkce na celou Českou republiku, čímž jsou pro jednotlivé komodity simulovány položky Souhrnného zemědělského účtu. V této části se také vypočítává rentabilita, která je vztažena k nákladům a výsledným ukazatelem jsou rentability nákladové a nákladové s podporami. Model RENT-6 obsahuje 50 volných slotů, které jsou

naplněny nejvýznamnějšími zemědělskými komoditami rostlinné a živočišné výroby a pokrývají tak přibližně 98 % produkce zemědělského sektoru Česka.

Projekce pro položky nákladů, cen a hektarových výnosů zemědělských komodit jsou konstruovány do roku 2030. Pro projektování je využita logaritmická regresní křivka s indexovým dorovnáváním na reálnou časovou řadu. V submodelu AGRPOL-4 nejsou podpory modelovány matematickým trendem, ale dochází zde k simulaci s ohledem na nejpravděpodobnější vývoj politiky. Simulaci dle očekávané politiky lze pomocí zadávací matice měnit poklesovým či růstovým indexem. Stejně tak lze měnit jednotlivé dotační tituly, které se k dané komoditě budou v projektovaném období vázat. Model RENT-6 umožňuje do projekce zasahovat expertním korekcím, protože u některých komodit je nutné pomocí interpolací dopočítat cílenou nejpravděpodobnější hodnotu projektované časové řady k určitému roku. Touto kombinací přístupů model poskytuje co nejpravděpodobnější výsledky projekce. Výsledky modelu

Tab. 1. Ekonomika pěstování cukrové řepy v České republice v letech 2016–2021

Ukazatel	MJ	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hektarový výnos řepy	t·ha <sup>-1</sup>	72,84	69,26	56,06	64,00	64,76	67,78
Cukernatost	%	18,2	17,5	18,4	17,1	15,6	18,2
Výnos řepy při 16% cukernatosti	t·ha <sup>-1</sup>	82,85	75,75	66,43	69,20	62,94	79,05
Vlastní náklady celkem	Kč·ha <sup>-1</sup>	63 246	57 208	58 056	60 183	60 918	64 837
Vlastní náklady výrobku	Kč·t <sup>-1</sup>	763	755	874	870	968	820
Realizační cena	Kč·t <sup>-1</sup>	840	814	783	729	753	780
Tržby	Kč·ha <sup>-1</sup>	61 177	56 388	43 902	46 685	48 761	61 672
Přímé platby a doplňkové národní platby	Kč·ha <sup>-1</sup>	13 977	12 965	17 700	14 829	16 913	15 373

Pramen: vlastní zpracování dle nákladového šetření ÚZEI

jsou současně konzultovány s odborníky na dané komodity, aby byly odstraněny případné drobné nesrovnalosti ve výsledné projekci.

## Výsledky a diskuse

Výsledky jsou rozděleny do tří částí. První část se týká vyhodnocení ekonomiky pěstování cukrové řepy v České republice v letech 2016–2021. Další část se zaměřuje na dotace, které je možné v souvislosti s pěstováním cukrové řepy čerpat. V závěrečné části je pak provedena projekce rentability pěstování této plodiny do roku 2030 ve vazbě na dotace.

### Ekonomika pěstování cukrové řepy

Hektarové výnosy cukrové řepy v posledních letech kolísají. K poklesu docházelo zejména mezi lety 2016–2019 (tab. I.). Hektarové výnosy přepočtené na 16% cukernatost, tj. výnosy řepy standardní kvality (pohybovaly se od 82,6 t·ha<sup>-1</sup> v roce 2016 k 79,1 t·ha<sup>-1</sup> v roce 2021), jsou ovlivněny dosaženou cukernatostí, na kterou působí klimatické podmínky daného roku a která tak hraje významnou roli v přepočtech výnosnosti. Teplé a suché počasí má negativní vliv na výnosy, čímž je ovlivněna rentabilita plodiny. Výnosnost bulev je také rizikovější z důvodu dlouhodobého deficitu zásob vody v půdě.

Náklady pěstování cukrové řepy na hektar od roku 2017 rostou. Meziročně k roku 2021 došlo k nárůstu o 6,4 %. Tržby meziročně výrazně vzrostly o 26,5 % díky vyšší realizační ceně a vyššímu hektarovému výnosu řepy při 16% cukernatosti (řepy standardní kvality). Celkové náklady jsou však po celou časovou řadu vyšší než celkové tržby a pěstování cukrové řepy lze tedy považovat za ztrátové. Rentabilita plodiny je také ovlivněna realizačními cenami, které v čase kolísají a jsou ovlivněny celou řadou faktorů. Nižší realizační cena je ovlivněna vyššími zásobami cukru vzhledem k jeho dobré skladovatelnosti. Shodné výsledky uvádí např. KOTYZA ET AL. (8).

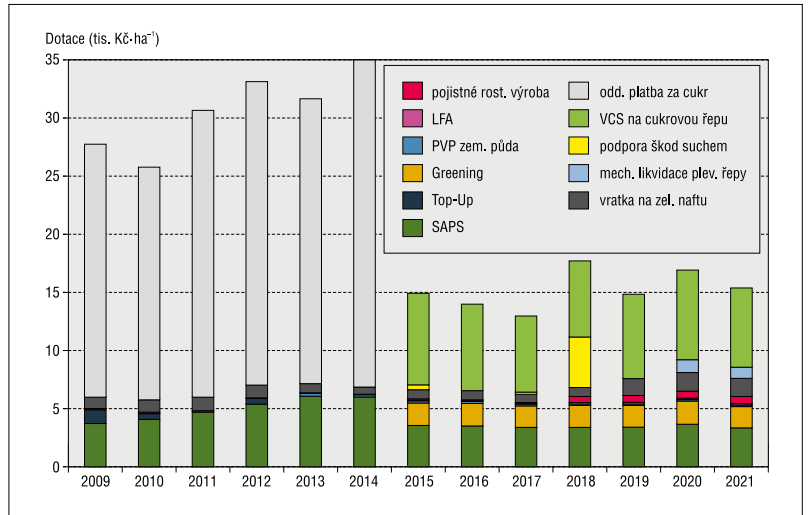
### Dobrovolná podpora vázaná na produkci v EU

Pěstování cukrové řepy má v Česku dlouhou tradici (9). Avšak ekonomika pěstování cukrové řepy v Česku je dle výše uvedených výsledků ve ztrátě. Odvětví tedy čelí určitým obtížím a je nezbytné vytvořit motivace pro zachování úrovně produkce. Proto se jedná o plodinu, která je dotačně podporována.

Cukrová řepa je plodina, která je nejen u nás, ale i v EU podporována dobrovolnou podporou vázanou na produkci (VCS), kam se mj. v rámci rostlinné produkce řadí i podpora produkce brambor určených pro výrobu škrobu, konzumních brambor, chmele, ovocných a zeleninových druhů s velmi vysokou či vysokou pracností či bílkovinných plodin.

Podporu na produkci cukrové řepy využívá celkem 11 států Evropské unie (obr. 1.). V roce 2021 se na celkové finanční alokaci na podpory vázané na produkci nejvíce podílely tři sektory živočišné výroby (hovězí a telecí maso, mléko a mléčné produkty, ovce a kozy). V rámci rostlinné výroby se nejvíce podílí proteinové plodiny (11,28 %), ovoce a zelenina (4,4 %) a cukrová

Obr. 2. Dotace na cukrovou řepu v letech 2009–2021 v České republice



Pramen: vlastní zpracování

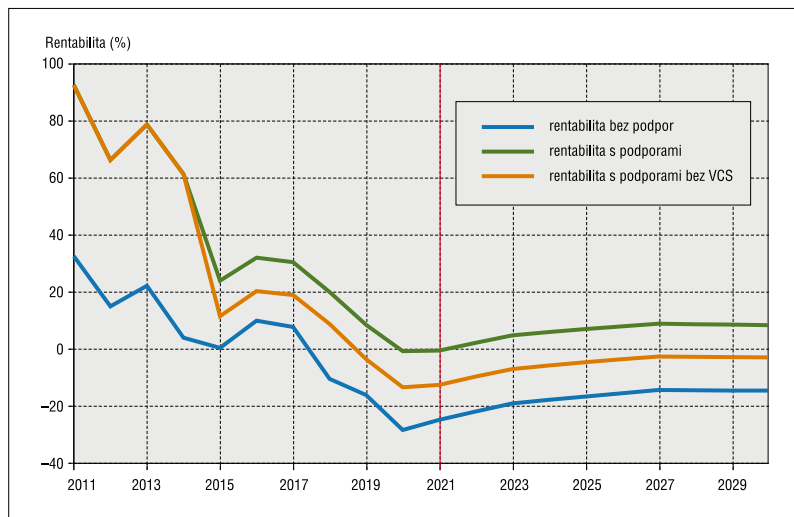
řepa s podílem 4,3 %. Sektor cukrové řepy je tedy z pohledu alokace celkové finanční podpory podpořen nejméně (10).

VCS platby na cukrovou řepu využívá Česko, Řecko, Španělsko, Chorvatsko, Itálie, Litva, Maďarsko, Polsko, Rumunsko, Slovensko a Finsko. Počet států využívající tuto podporu zůstává delší dobu neměnný. Nejvyšší dotace na hektar je vyplácena v Rumunsku (672,5 €·ha<sup>-1</sup>), Španělsku (411,9 €·ha<sup>-1</sup>) a Řecku (402,9 €·ha<sup>-1</sup>). Španělsko poskytuje dvojí sazby dle doby výsevu (tj. jarní a podzimní výsev). Naopak nejnižší podpory na podporu produkce cukrové řepy jsou v Litvě (94,3 €·ha<sup>-1</sup>), Finsku (101,2 €·ha<sup>-1</sup>) a Chorvatsku (187,2 €·ha<sup>-1</sup>). Průměrná výše podpory v zemích EU, které ji poskytují, je 355,8 €·ha<sup>-1</sup>, v České republice pak 262,9 €·ha<sup>-1</sup>. Meziročně došlo ke značnému poklesu hektarové sazby téměř ve všech zemích, hlavně v Řecku z důvodu poklesu obálky pro dané roky. Hektarové sazby k roku 2021 vzrostly pouze v Chorvatsku, Litvě a Finsku. Dle dat Eurostatu (1) v Rumunsku, které produkci cukrové řepy nejvíce podporuje, jsou dlouhodobě vykazovány nízké výnosy.





Obr. 3. Projekce rentabilit cukrové řepy v letech 2011–2030



Pramen: vlastní zpracování

V roce 2021 zde byl dosažen pouze velmi nízký výnos 39,9 t·ha<sup>-1</sup>. Řecko mělo v roce 2021 průměrný výnos 59,8 t·ha<sup>-1</sup>. Nejvyššího hektarového výnosu mezi zeměmi, které tuto podporu poskytují, dosahuje Španělsko s 85,0 t·ha<sup>-1</sup>.

V zemích, kde jsou zavedeny platby VCS na cukrovou řepu, klesají výrobní náklady této plodiny, což vede ke zvýšení produkce cukrovky na úkor konkurenčních plodin a poklesu tržní ceny cukrové řepy, zatímco cena výrobce i poptávka po řepě rostou. Naopak v zemích, kde pěstitelé cukrové řepy nedostávají vázanou podporu na cukrovou řepu, má pokles tržní ceny za následek snížení produkce cukrové řepy a zvýšení produkce konkurenčních plodin (11).

#### Další podpory na pěstování cukrové řepy v České republice

V České republice je kromě podpory na produkci cukrové řepy (VCS) možné využívat i další podpory, viz obr. 2. K zásadním změnám v podporách týkajících se cukrové řepy došlo po roce 2014. Z grafu je zřejmé, že podpory vztahující se k cukrové řepě byly do roku 2014 podstatně vyšší a jejich struktura byla jiná (především kvůli oddělené platbě za cukr, která byla ukončena). Celková výše možných podpor v letech 2009–2014 činila průměrně 30 840 Kč·ha<sup>-1</sup>.

Nejvíce se na celkových podporách v letech 2009–2014 podílela **oddělená platba na cukr**. Tato platba se v průměru pohybovala na úrovni 24 381,3 Kč·ha<sup>-1</sup>. Podpora byla zrušena na základě nové podoby SZP EU. Novým pokračováním podpory pro pěstování cukrové řepy je dobrovolná vázaná podpora pro citlivé komodity, kam byla cukrová řepa zařazena (12).

Od roku 2015 se celková výše dotací, které je možné čerpat v souvislosti s pěstováním cukrové řepy podstatně redukovala na průměrnou hodnotu 15 240 Kč·ha<sup>-1</sup>, tj. více jak o polovinu. Nově bylo možné čerpat podporu vázanou na **produkci cukrové řepy (VCS)**, která se významně podílí na celkové výši podpor. V průměru se jedná o 7 166 Kč·ha<sup>-1</sup>. Podpora se zaměřuje na pěstitele cukrové řepy pro zpracování na cukr nebo kvasný líh (13).

Od roku 2015 je také zařazena platba na **greening**, kterou pěstitel může využít za předpokladu využití zemědělských postupů zaměřených na klima a životní prostředí. Průměrná výše

těchto plateb činí 1 905 Kč·ha<sup>-1</sup>. Platby **LFA** v letech 2015 až 2017 činily okolo 29 Kč·ha<sup>-1</sup>, následně pak 128 Kč·ha<sup>-1</sup>. **SAPS**, tj. jednotnou platbu na plochu je možné čerpat po celou hodnocenou časovou řadu. Výše platby mezi lety 2009–2014 rostla z 3 710 Kč·ha<sup>-1</sup> do 5 997,3 Kč·ha<sup>-1</sup>. Od roku 2015 došlo ke snížení plateb na průměrnou výši 3 456 Kč·ha<sup>-1</sup> pouze s mírnými meziročními rozdíly.

**Top-up platby** bylo možné čerpat v roce 2009 (ve výši 1 184 Kč·ha<sup>-1</sup>), 2010 a 2012 (pokles na 491,43 Kč·ha<sup>-1</sup>). Jednalo se o národní doplňkovou platbu k SAPS vázanou na zemědělskou půdu.

**Přechodné vnitrostátní podpory (PVP)** jsou národní doplňkové platby k SAPS. Pěstitelé cukrové řepy mohou žádat o platbu na zemědělskou půdu (14), která od roku 2013 v čase klesá od 247,8 Kč·ha<sup>-1</sup> do 121 Kč·ha<sup>-1</sup> v roce 2021. **Vratka zelené nafty** představuje vrácené daně z minerálních olejů, které jsou používány pro zemědělskou prvovýrobu (15). Výše **pojistného na rostlinnou výrobu** (program Podpora

pojištění, které poskytuje PGRLF) je značně variabilní. Podpora je určena na úhradu části nákladů vynaložených na platbu pojistného u pojištění plodin, kam je v rámci speciálních plodin mj. zařazena i cukrová řepa (16). **Podpora na zmírnění škod suchem** byla vyplácena v letech 2015, 2017 a 2018. Nejvyšší dotace byla v roce 2018, a to ve výši 4 331 Kč·ha<sup>-1</sup>. Jedná se o národní dotaci dle Zásad (17). **Podporu na mechanickou likvidaci plevelné řepy** bylo možné poprvé čerpat v roce 2020 a činila 1 103 Kč·ha<sup>-1</sup>, v následujícím roce 967 Kč·ha<sup>-1</sup>. Dotace kompenzovala náklady ve výši rozdílu nákladů na mechanickou likvidaci plevelné řepy v cukrové řepě a chemickou likvidací plevelné řepy v cukrové řepě, jedná se o národní dotační program 3.k. (18).

#### Projekce nákladové rentability cukrové řepy

Projekce nákladové rentability byla provedena za období 2021–2030 a vychází z měřených dat z výběrového šetření o nákladech a výnosech zemědělských komodit prováděné ÚZEI v letech 2011–2020. Mimo vývoje nákladových položek, produkce i cen, byly v období 2021–2030 změněny i sazby jednotlivých dotací, dle nejaktuálnějšího vývoje ve schvalování nové SZP. Nové sazby jsou vypočteny z návrhu rozpočtu SZP. Projekce je platná za předpokladu aplikace nové SZP v původním plánovaném roce 2021.

Vývoj rentability cukrové řepy měl v měřeném období 2011–2020 sestupnou tendenci. Na počátku v roce 2011 byla rentabilita cukrové řepy velmi vysoká i bez zahrnutí podpor uvedených na obr. 3., a to až do roku 2017. Do roku 2017 kdy byly zrušeny cukerné kvóty, byla tato komodita tedy velmi rentabilní. Byl vykazován vysoký hektarový výnos i cena. Zrušení kvót na cukr znamenalo pro odvětví cukru velký zlom v neomezené produkci cukru a v očekávání růstu poptávky po cukrové řepě (19). V období 2017–2020 dochází k prudkému poklesu a jen díky podporám, a to i včetně VCS, se rentabilita cukrové řepy drží lehce nad hranicí záporné rentability. V roce 2020 pak byla rentabilita se všemi podporami záporná (–0,7 %), a to především v důsledku nejnižšího hektarového výnosu (udávaného při 16% cukernatosti).



Projekce pro období 2021–2030 ukazuje stabilizaci a mírný nárůst k 6% rentabilitě cukrové řepy se zahrnutím podpor, a to i včetně VCS. Tato projekce ukazuje, že bez zařazení cukrové řepy na seznam citlivých komodit by ve výhledu na následující programové období byla cukrová řepa nerentabilní, což by mohlo vést k rapidnímu snižování ploch této komodity, jak je patrné z obr. 3. Podpůrná opatření zemědělské politiky vedou ke stabilizaci odvětví a k dosažení konkurenceschopnosti na domácím trhu (5). Na druhou stranu Hass (11) uvádí, že vázané podpory na cukrovou řepu trh tolik nenarušují, nicméně z hospodářského hlediska tyto podpory doporučovat nelze z důvodu silnější tržní orientace zemědělské produkce EU.

## Závěr

Cílem článku bylo provedení projekce nákladové rentability cukrové řepy a posoudit vliv dotací na tuto rentabilitu. Dle výsledků projekce je zřejmé, že na rentabilitu této citlivé komodity mají dotace velký vliv, zejména pak podpora vázaná na produkci. Po zrušení cukerních kvót by bylo pěstování cukrové řepy nerentabilní, pokud by podniky neměly možnost čerpat dotace, které rentabilitu výrazně zvýšily. Po roce 2021 lze očekávat, že rentabilita této komodity by byla i nadále záporná, a proto zařazení cukrové řepy na seznam citlivých plodin má své opodstatnění a napomáhá k zajištění lepších ekonomických výsledků. Nepříznivé hospodaření této komodity dokládá i analýza ekonomiky (nákladovosti) cukrové řepy, které každoročně ÚZEI zpracovává. I přes poměrně vysoký hektarový výnos a dobrou realizační cenu jsou po celou hodnocenou časovou řadu celkové vlastní náklady vynaložené na 1 ha převážně vyšší než tržby.

## Souhrn

Článek se zaměřuje na vyhodnocení ekonomiky pěstování cukrové řepy a predikci nákladové rentability. Rentabilita cukrové řepy je

značně ovlivněna dotační politikou. Bez možnosti čerpat podpory by bylo pěstování cukrové řepy od roku 2018 nerentabilní. Důležitou roli v tomto případě hraje právě podpora vázaná na produkci. Pokud by byla zrušena, rentabilita by i přes využití jiných možností podpory byla záporná. Uvedené výsledky jsou podpořeny i dalšími analýzami, konkrétně nákladovým šetřením, které prokazuje vysoké náklady na pěstování této plodiny.

**Klíčová slova:** nákladová rentabilita, podpory, Společná zemědělská politika, konkurenceschopnost, náklady.

*Výzkum byl podpořen institucionální podporou dlouhodobého koncepčního rozvoje ÚZEI (Interní výzkumný projekt č. 1110/2022 Matematické modelování ekonomických a ekologických procesů v agrárním sektoru, zejména s obledem SZP 2023).*

## Literatura

1. *Crop production in EU standard humidity*. Eurostat, 2023 [online] <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>, cit. 17. 1. 2023.
2. MAITAH, M. ET AL.: European Sugar Production and its Control in the World Market. *Sugar Tech*, 18, 2016, s. 236–241.
3. *Bilanční statistika komodity cukr – cukrová řepa v České republice: Celkové výsledky kampaně 2021/22 k 8. 4. 2022*. MZe, 2022 [online] <http://www.cukr-listy.cz/dokumenty/mze/statistika-CZ-08042022.pdf>, cit. 14. 12. 2022.
4. VRTÍLEK, P.: Vývoj a skutečný stav pěstování cukrové řepy v České republice. *Úroda*, 34, 2019 (3), s. 79–83.
5. BAVOROVÁ, M.: Influence of policy measures on the competitiveness of the sugar industry in the Czech Republic. *Agricultural Economics – Czech*, 49, 2003 (6), s. 266–274.
6. VALDU, M. ET AL.: Study on the production and valorization of sugar beet in the European Union. *Romanian Agri. Res.*, 38, 2021, s. 447–455.
7. *Metodika kalkulací nákladů a výnosů v zemědělství*, ÚZEI, 2010, [online] [https://www.uzei.cz/data/usr\\_001\\_cz\\_soubory/metodika\\_kalkulace.pdf](https://www.uzei.cz/data/usr_001_cz_soubory/metodika_kalkulace.pdf), cit. 16. 12. 2022.
8. KOTYZA, P.; SMUTKA, L.; PAWLAK, K.: Changes in sugar beet production in the Czech Republic and Poland after the year 2000. *J. Central European Agriculture*, 20, 2019 (3), s. 1023–1043.





9. HRIVNA, L.; KONG, J. L. H.: Dynamics of yield and quality of sugar beet decides about its economic expansion. In *ICABR 2016*, Mendel University in Brno, September 14–18, 2015.
10. *Voluntary coupled support all sectors supported – Member States support decisions applicable for claim year 2021*. European Commission, 2023 [online] [https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/income-support/additional-optional-schemes/voluntary-coupled-support\\_en](https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/income-support/additional-optional-schemes/voluntary-coupled-support_en), cit. 17. 1. 2023.
11. HASS, M.: Coupled support for sugar beet in the European Union: Does it lead to market distortions? *American Journal of Agricultural Economics*, 73, 2021 (22), s. 86–111.
12. *Situační a výhledová zpráva Cukr – cukrová řepa*. Ministerstvo zemědělství, [online] [https://eagri.cz/public/web/file/424652/CUKR\\_06\\_2015.PDF](https://eagri.cz/public/web/file/424652/CUKR_06_2015.PDF), cit. 14. 12. 2022.
13. *Podpora na produkci cukrové řepy*. Státní zemědělský a intervenční fond, 2023 [online] [https://www.szif.cz/cs/cukr\\_repa](https://www.szif.cz/cs/cukr_repa), cit. 14. 12. 2022.
14. *Přechodné vnitrostátní podpory (PVP)*. Státní zemědělský a intervenční fond, 2023 [online] <https://www.szif.cz/cs/prechodne-vnitrostatni-podpory>, cit. 14. 12. 2022.
15. *Zelená nafta*. Celní správa České republiky, 2023 [online] <https://www.celnisprava.cz/cz/dane/spotrebni-dane/mineraly/Stranky/ZN.aspx>, cit. 5. 12. 2022.
16. *Finanční podpora pojištění*. Podpurný a garanční rolnický a lesnický fond [online] <https://www.pgrlf.cz/programy/podpora-pojisteni-2/podpora-pojisteni/>, cit. 5. 12. 2022.
17. *Zásady, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotací na zmírnění škod způsobených suchem na zemědělských plodinách, produkci v okrasných a ovocných školkách a sadebním materiálu lesních dřevin v lesních školkách v roce 2018*. MZe, 2018 [online] <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/narodni-dotace/zasady-zemedelstvi-potravinarstvi/zasady-pro-rok-2018/zasady-kterymi-se-stanovuji-podminky-pro-3.html>, cit. 5. 12. 2022.
18. *3.K. Mechanická likvidace plevele řepy jako nábrada za likvidaci chemickou*. Státní zemědělský a intervenční fond, 2023 [online] <https://www.szif.cz/cs/nd-dotacni-programy-3k>, cit. 14. 12. 2022.
19. SZAJNER, P. ET AL.: *Research for AGRI Committee: The post-quotas EU sugar sector*. Brusel: European Parliament, 2016.

**Nágllová Z., Kolářiková Janotová B., Chaloupka O.: Prediction the Profitability of Sugar Beet in Relation to Subsidies**

The paper focuses on the evaluation of the economics of sugar beet cultivation and the prediction of cost-effectiveness. The profitability of sugar beet is greatly influenced by the subsidy policy; without the possibility of subsidies, sugar beet cultivation would be unprofitable from 2018 onwards. Production-linked support plays an important role, if it were to be abolished, profitability would be negative despite the use of other support options. These results are supported by other analyses, namely a cost study showing the high costs of growing this crop.

**Key words:** costs profitability, subsidy, Common Agricultural Policy, competitiveness, costs.

**Kontaktní adresa – Contact address:**

Ing. Zdeňka Nágllová, Ph.D., Ústav zemědělské ekonomiky a informací, oddělení Ekonomika zemědělství a potravinářství, Mánesova 1453/75, 120 00 Praha 2, Česká republika, e-mail: [naglova.zdenka@uzei.cz](mailto:naglova.zdenka@uzei.cz)