



Ministerstvo zemědělství  
Ing. Marian JUREČKA  
ministr  
Těšnov 65/17  
110 00 Praha 1

Praha, 6. dubna 2017

Vážený pane ministře,

jménem všech výrobců cukru sdružených v Českomoravském cukrovarnickém spolku (ČMCS) se na Vás obracím se žádostí, aby zástupci České republiky na jednáních, týkajících se návrhu nařízení Komise na rozšíření zákazu používání neonikotinoidů klothianidinu, imidaclopridu a thiamethoxamu i na nekvetoucí plodiny tj. bez rizika pro včely, vystupovali a hlasovali proti takovému návrhu. Návrh komise předpokládá užití těchto účinných látek pouze ve sklenících.

Dovolte mi krátce uvést, že Komise se v roce 2013 rozhodla nařízením (EU) č. 485/2013, měnícím nařízení (EU) č. 540/2011 o podmínkách schválení výše zmíněných účinných látek a o zákazu použití a prodeje osiva ošetřeného přípravky na ochranu rostlin obsahujícími uvedené účinné látky, omezit u vyjmenovaných plodin použití takového osiva v EU. Komise se bude snažit prohlásit tento zákaz na veškeré používání vně skleníků, a to již na jednání SCOPAFF, které se uskuteční ve dnech 17-18.5.2017 v Bruselu.

Důsledky takového zákazu by pro pěstování cukrové řepy a výroby u cukru byly pro budoucí udržitelnost celého sektoru nedozírné. V porovnání se třetími zeměmi, kde podobnému zakazu nemusí čelit, by došlo k výrazné redukci pěstování cukrové řepy a pravděpodobnost návratu některých závažných chorob bude značná. Následné ztráty v cukrovarnickém sektoru v důsledku prudkého propadu produktivity budou rovněž značné a zatlačí výrobce cukru v EU do nekonkurenčních podmínek s ostatními zeměmi, které čekají na jakoukoli možnost do EU cukr dodávat.

ČMCS nesouhlasí s předkládaným návrhem Komise zakazujícím používání neonikotinoidů pro ošetřování osiva nekvetoucích plodin zahrnujícím i osivo cukrové řepy. Pro takovýto zákaz neexistují objektivně prokázané negativní dopady na životní prostředí, zejména při ošetřování osiva cukrové řepy a další manipulaci do jeho zasetí. Další rozšiřování zákazu povede ke snížení ochrany plodin, zejména u cukrové řepy kde neonikotinoidy jsou jedinou alternativou pro hubení škůdců (mšice) roznášejících virus žloutenky. Z těchto důvodů je žádoucí nezakazovat používání neonikotinoidů pro povrchovou úpravu osiva cukrové řepy a to až do doby, kdy bude zcela vyvinut jiný spolehlivý způsob ochrany.

Je třeba uvést, že i když listová aplikace pyrethroidů u cukrové řepy přináší určité výhody, stejně tak má i svá omezení. Zejména jde o četnost použití v rámci vývojového cyklu. Lze objektivně předpokládat, že nebude-li osivo cukrové řepy ošetřeno neonikotinoidy, bude nutné listovou aplikaci pyrethroidů několikrát opakovat, přičemž důsledkem bude následný vývoj resistance u mšic a jiných škůdců na tyto látky. Tento stav bude pak již těžko kontrolovatelný a obtížně zvladatelný.

Pro dosažení relevantního závěru je z hlediska budoucí perspektivy této plodiny proti sobě postavit pozitiva a negativa používání neonikotinoidů při jejím ošetřování. Rozšíření zákazu používání neonikotinoidů i na nekvetoucí plodiny bude mít za následek výrazné zvýšení nákladů pro pěstitele v EU a ztíží možnosti EU v oblasti jejího přispívání v rámci celosvětové potravinové bezpečnosti a produkci kvalitních a cenově dostupných potravin v EU.

Vážený pane ministře, ještě jednou Vás, na základě shora uvedených argumentů, žádáme, abyste Vy a zástupci ČR na jednání shora uvedeného výboru SCOPAFF vyjádřili nesouhlas s předloženým návrhem a hlasovali proti návrhu Komise.

S úctou,

Ing. Oldřich REINBERGR  
*předseda Koordinační rady*